



La Agenda de la Sociedad Civil en las Reuniones del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional

Gonzalo Roza
15 de noviembre de 2010

Grupo de Estudios Internacionales Contemporáneos

La Agenda de la Sociedad Civil en las Reuniones del Banco Mundial y El Fondo Monetario Internacional

Por Gonzalo Roza¹

A inicios del pasado mes de Octubre de 2010 la ciudad de Washington D.C. fue escenario de una nueva edición de las Reuniones Anuales del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional que, como es ya costumbre en tiempos recientes, cuentan con la participación no sólo de los funcionarios gubernamentales de los países miembros y de estas dos instituciones; sino también con la de un amplio número de periodistas, miembros de Organizaciones No Gubernamentales (ONGs), invitados especiales y representantes del sector privado y bancario.

Vale la pena recordar que tanto el Banco Mundial (BM) como el Fondo Monetario Internacional (FMI) constituyen instituciones de carácter intergubernamental y, por ende, su funcionamiento recae sobre sus países miembros, los cuales se verán representados en ambas instituciones a través de los Gobernadores (generalmente Ministros de Economía o Hacienda, de cada uno de los países miembros). Si bien los Gobernadores delegan responsabilidades específicas en los Directores Ejecutivos (quienes son también funcionarios gubernamenta-

les de cada uno de los países, pero desempeñan actividades cotidianas en la sede del Banco), se reúnen una vez al año para discutir y analizar la labor realizada por las entidades y adoptar las decisiones más importantes en cuanto a su funcionamiento y su futuro accionar. Al mismo tiempo, dichas Reuniones Anuales, celebradas normalmente durante la estación de otoño del Hemisferio Norte, constituyen verdaderos foros de cooperación internacional donde se discuten los principales temas vinculados a la arquitectura financiera internacional, a las principales problemáticas de desarrollo y al sistema económico y financiero internacional, entre otros.

Con el fin de contribuir a la apertura y la transparencia; y de dar a conocer los objetivos y resultados de su labor, desde hace tiempo el BM y el FMI han incluido en estas Reuniones (celebradas dos de cada tres años en Washington, y el restante en algún otro país miembro) diversos foros y espacios de diálogo entre funcionarios del banco y de los países, el periodismo, miembros de ONGs y representantes del sector privado, entre otros. Según la [página web del Banco](#)

Mundial, participan en estas Reuniones aproximadamente unas 10.000 personas, de las cuales 3.500 pertenecen a las delegaciones de los países miembros; 1.000 a representantes de los medios de comunicación; y más de 5.000 a visitantes e invitados provenientes de empresas privadas, el sector bancario u ONGs².

Así, en forma paralela a las agendas que mantienen durante las Reuniones Anuales las comitivas nacionales y los funcionarios de las instituciones financieras, los equipos de Sociedad Civil del BM y el FMI, con el objetivo de promover el diálogo y el intercambio de experiencias entre la gran cantidad de participantes involucrados, organizan un Foro sobre Políticas de la Sociedad Civil. Generalmente, los paneles y sesiones de este Foro son organizados en forma individual o conjunta por las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), el BM y el

FMI, y abarcan una amplia gama de temáticas que, de una forma u otra, resultan de interés para la Sociedad Civil. En ediciones anteriores de las Reuniones Anuales se trataron temas como la Crisis Financiera Internacional, la Nueva Arquitectura Financiera Internacional, el Cambio Climático, la Crisis de los Alimentos o temáticas vinculadas a educación, juventud o pobreza. Así, por ejemplo, la Reunión Anual del 2009, realizada en Estambul (Turquía) donde la participación de Sociedad Civil fue, según la propia página web del BM, *"la más importante y activa de todos los tiempos"*^{2b} abarcó principalmente las perspectivas de recuperación económica mundial tras la crisis financiera de 2008/2009; los efectos de la crisis de los alimentos en los pobres y las agendas de reformas de gestión implementadas a nivel internacional.

Las agendas de la Sociedad Civil en las reuniones anuales de Washington

Si bien algunos de los temas tratados en las sesiones de Sociedad Civil de las Reuniones Anuales incluyen cuestiones de carácter circunstancial vinculadas al funcionamiento del BM y el FMI, la gran mayoría de las temáticas abordadas se refieren a agendas de reforma, parti-

cipación y recomendación de políticas en las que las diferentes OSC involucradas han venido trabajando desde hace tiempo.

En el caso concreto de las Reuniones Anuales recientemente celebradas en la ciudad de Washington, las agendas

abarçadas se centraron más que nada en 3 temas que han venido siendo discutidos y trabajados desde hace más de un año en el contexto de trabajo de estas instituciones multilaterales, sobretodo en el del Grupo del Banco Mundial⁴:

a) la Revisión de la política y los estándares de performance socioambientales y de la política de Acceso a la Información de la Corporación Financiera Internacional (CFI);

b) la revisión de la Estrategia Energética del Banco Mundial y;

c) el estado de la nueva Política de Acceso a al Información del Banco Mundial.

El Centro de Derechos Humanos y Ambiente (CEDHA), una ONG con sede en la ciudad de Córdoba que centra su trabajo en la fuerte vinculación existente entre los Derechos Humanos y el Medio Ambiente, y en donde el autor del presente documento desempeña sus actividades; ha venido participando activamente en estas tres agendas de trabajo, tanto en forma individual como a través de coaliciones con organizaciones de la región que trabajan temáticas relacionadas⁵. Estos tres temas revisten tópicos de verdadero interés tanto para las Instituciones Financieras involucradas como para la propia Sociedad Civil ya que, en gran medida, los resultados de estas tres agendas repercutirán fuertemente no sólo en el funcionamiento de las institu-

ciones que las están propiciando, sino también en la propia realidad política económica y ambiental de los países miembros de dichas instituciones. Así, por ejemplo, la Revisión de la Estrategia Energética del Banco Mundial puede tener grandes efectos sobre el monto de los proyectos energéticos financiados por el BM en sus países miembros, lo que implica, sin lugar a dudas, una serie de repercusiones y efectos indirectos sobre la política económica, social y ambiental de dichos países.

Revisión de la política y los estándares de performance socioambientales y de la política de Acceso a la Información de la Corporación Financiera Internacional (CFI)⁶:

A mediados de 2009, la CFI inició un proceso de consulta pública acerca de la revisión de su Marco de Sostenibilidad, el cual incluye tres componentes, vigentes desde el año 2006:

- Política de Acceso a la Información
- Estándares de Performance Socio-Ambientales
- Política de Sostenibilidad Socio-Ambiental

Este proceso reviste gran relevancia para la Sociedad Civil debido al importante rol que ha venido adquiriendo esta institución en los últimos tiempos en relación al financiamiento de una cre-

ciente cantidad de proyectos de carácter privado que, en muchos casos, terminan generando fuertes impactos socio-ambientales. A su vez, la falta de transparencia, acceso y rendición de cuentas en muchos de estos proyectos dan cuenta de la debilidad de la Política de Acceso a la Información vigente en la institución. Cabe recordar que la CFI constituye el "brazo de financiamiento al sector privado" del Grupo del Banco Mundial ya que se encarga de proveer financiamiento multilateral para proyectos del sector privado en países en desarrollo. Si bien la cartera de financiamiento otorgado por el BM se orienta esencialmente a las operaciones con garantía soberana (préstamos al sector público), las operaciones sin garantía soberana (préstamos al sector privado) se han incrementado sustancialmente en los últimos años, sobretodo en la etapa previa a la crisis financiera internacional de 2008/2009. Por otro lado, existe un cierto consenso a nivel mundial respecto a la CFI como una institución que, en cierta forma, "marca el rumbo" a nivel global en cuanto a financiamiento al sector privado se refiere. Por lo tanto, el funcionamiento y el accionar de la CFI y las revisiones que se den en su seno tendrán indudable repercusión en el funcionamiento, las políticas y el desempeño del resto de los organismos financieros multilaterales

afines a la CFI o incluso de los propios bancos que actúan en el ámbito privado.

Es por ello que esta revisión de los estándares de performance de la CFI ha generado una gran participación e involucramiento alrededor del mundo no sólo de la Sociedad Civil, sino también de numerosos gobiernos nacionales, entidades internacionales de renombre e incluso de personalidades del ámbito privado⁷. Si bien la revisión implementada por la institución constituye un paso vital y de relevancia para perfeccionar el funcionamiento de esta entidad, los resultados arrojados en las primeras fases del proceso no son del todo alentadores para las aspiraciones de la Sociedad Civil, que ve con malos ojos cómo muchos de los aspectos más importantes a ser tenidos en cuenta en esta revisión, por ejemplo el rol que cumplen los Intermediarios Financieros en el accionar de la CFI, no están siendo abarcados ni tratados en la forma debida⁸.

Revisión de la Estrategia Energética del Banco Mundial⁹:

Durante el año 2010 y hasta mediados de 2011, el BM inició un proceso de revisión de su actual Estrategia de Energía. De esta manera, se abrió a la discusión pública el marco de política energética existente en el banco que, por razones obvias, tiene importantes repercu-

siones en los países en los que el Banco actúa, dado que la misma determina en gran medida la cartera de proyectos nacionales financiados por la entidad multilateral. Por otro lado, el poder incidir en la estrategia energética del BM implica, para la Sociedad Civil, la oportunidad de influir en la estrategia de Cambio Climático del Banco. Un hecho de suma importancia, especialmente si se tiene en cuenta que, tras el fracaso de la COP-15, realizada en Diciembre de 2009 en la ciudad danesa de Copenhague; es que el BM se propuso constituirse en un banco de desarrollo con una estrategia de acción con fuerte acento en la mitigación y adaptación al Cambio Climático Global, intentando desplazar, en cierta forma, a las Naciones Unidas del rol preponderante que ha venido ostentando en esta temática a lo largo de las últimas décadas.

En el tiempo transcurrido hasta el momento, la Sociedad Civil ha tenido una importante participación en este proceso, efectuando una amplia cantidad de recomendaciones, sugerencias y aportes¹⁰. Sin embargo, nuevamente las OSC que han estado participando activamente de este proceso se muestran pesimistas ante los resultados a los que se están arribando, en relación a la nueva estrategia energética. La mayoría de las organizaciones involucradas en este proceso comparten los postulados y re-

comendaciones que figuran en un documento elaborado por un grupo de OSC, que configura una Estrategia Energética modelo para el Banco Mundial y que contiene una serie de puntos que deberían ser tenidos en cuenta para hacer frente a los crecientes efectos del Cambio Climático Global y, para prever un futuro de Energía Sostenible para el Desarrollo Equitativo. A pesar de ello, las perspectivas que tiene la Sociedad Civil acerca de la cantidad de aspectos de aquél documento que serán finalmente tenidos en cuenta en la nueva estrategia energética del banco, nos son para nada alentadoras¹¹.

Justamente, esta fue una de las principales problemáticas discutidas y tratadas en los diversos paneles, mesas de discusión y reuniones estratégicas que tuvieron lugar en las Reuniones Anuales de Washington acerca de esta temática en particular.

El estado de situación de la Nueva Política de Acceso a la Información del Banco Mundial:

El pasado mes de Julio de 2010 entró en vigencia la nueva política de Acceso a la Información del Banco Mundial. La misma fue aprobada por el Directorio Ejecutivo de la entidad el día 10 de Diciembre de 2009 tras atravesar un proceso de consulta pública que contó con

una amplia y activa participación por parte de la Sociedad Civil. A lo largo del primer semestre de 2010, el Banco se abocó al proceso de implementación de la nueva política, trabajando conjuntamente con tres OSC entre las que se hallaba CEDHA, por su amplia experiencia de trabajo en agendas de transparencia, participación y acceso a la información.

La política de acceso a la información que adopte una entidad multilateral de la relevancia del BM reviste una enorme importancia para la Sociedad Civil. Es en virtud de la misma que se determina qué documentos elaborados por el Banco o relacionados de alguna forma a su ámbito de trabajo se harán públicos y cuáles serán mantenidos como confidenciales y, por ende, no podrán ser accesibles para el público. Si se tiene en cuenta la gran cantidad de documentos e información elaborada y manejada por la institución, incluidos por ejemplo, documentos sobre los diversos proyectos financiados por el Banco en un país; los montos de inversiones nacionales para un determinado período; la Evaluaciones de Impacto Ambiental elaborada para cada uno de los proyectos

financiados por el banco; etc., se puede tener una apreciación más certera acerca de lo fundamental que es esta política.

Si bien esta nueva política significó un importante avance en los estándares de transparencia y acceso a la información de la entidad, las OSC involucradas en el proceso han señalado también una serie de déficits y falencias en las que aún incurre la misma¹². En las Reuniones Anuales del BM y el FMI celebradas recientemente en Washington, el estado de situación de la nueva política, transcurridos más de tres meses desde su entrada en vigencia, fue uno de los temas tratados en diversos paneles, mesas de discusión y reuniones estratégicas, tanto de la Sociedad Civil como de funcionarios del Banco¹³. Básicamente, la conclusión general a la que se arribó en la mayoría de estas instancias de diálogo y discusión fue que, a pesar de que hasta el momento se han dado pasos muy importantes en relación a la implementación de la nueva política, aún restan superar muchos escollos y desafíos para contar con una política realmente efectiva y operativa al ciento por ciento¹⁴.

Falencias en el diálogo con los Directores Ejecutivos de la región: ¿"Peras al Olmo"?:

Vale la pena mencionar un aspecto adicional que se dio en el transcurso de las Reuniones Anuales, y que resultó de interés para las OSC involucradas, entre ellas CEDHA.

Si bien gran parte de la participación de las OSC en las Reuniones Anuales se sustenta en los diálogos, reuniones estratégicas y paneles sobre temas como los mencionados arriba, algunos representantes de las OSC, que focalizan sus agendas en áreas específicas vinculadas al trabajo del Banco (entre ellas, quien suscribe este documento, en representación de CEDHA), procuraron aprovechar las Reuniones Anuales para mantener reuniones particulares con algunos miembros de la gerencia y el staff interno del BM, principalmente con los Directores Ejecutivos de los países de la región Latinoamericana. Recordemos que los Directores Ejecutivos son funcionarios nacionales que representan a uno o más países de una determinada región pero que desempeñan actividades de representación delegadas directamente de los propios Gobernadores en la sede principal del Banco.

A partir del mes de Mayo en adelante, hasta llegar a las Reuniones Anuales de Octubre, las organizaciones anteriormente nombradas buscaron coordinar y

agendar reuniones con los Directores Ejecutivos, los días previos, posteriores o durante las mismas Reuniones Anuales, con el objetivo de discutir al menos los temas de mayor prioridad en la agenda de trabajo con el Banco. Para ello, enviaron correos electrónicos, cartas, invitaciones e incluso efectuaron llamadas telefónicas a los Directores, a fin de conseguir de ellos una confirmación de reunión en el transcurso de las fechas estipuladas. Sin embargo, a pesar de la anticipación con que comenzaron a hacerse las gestiones correspondientes, muy pocos Directores respondieron favorablemente al petitorio de las OSC e incluso, la mayoría de los pocos que concedieron una reunión, la terminaron cancelando unilateralmente y sin justificaciones concretas, durante el transcurso de las Reuniones Anuales.

Ante tal situación las OSC que habían solicitado las reuniones decidieron presentarse en las oficinas de los Directores Ejecutivos de la región latinoamericana con el objetivo de obtener una respuesta y un justificativo formal de los motivos por los cuales resulta tan complicado poder reunirse con los representantes de los países latinoamericanos, cuando es de público conocimiento que las OSC europeas cuentan con un espa-

cio de diálogo directo con todos sus Directores Ejecutivos, en cada una de las Reuniones Anuales y de Primavera del BM y el FMI. Por otro lado, las OSC latinoamericanas presentaron en las oficinas a las que concurrieron, una propuesta dirigida al conjunto de Directores Ejecutivos de la región latinoamericana tendiente a lograr un compromiso de su parte para que se consigne, al estilo europeo, un espacio de diálogo y discusión institucionalizado entre los Directores Ejecutivos y las OSC interesadas en el trabajo del Banco. El objetivo es poder contar con dicho espacio, para las próximas reuniones de Primavera del BM y el FMI, a realizarse en Abril de 2011 en Washington D.C.

La nota de color en relación a esta iniciativa la dieron las secretarías de la silla que representan a Chile, Argentina, Bolivia, Paraguay, Perú y Uruguay ya que, ante el cuestionamiento que hacían las OSC latinoamericanas de la poca predisposición de los Directores Ejecutivos de Latinoamérica al diálogo y el trabajo conjunto con Sociedad Civil, afirmaron que *"no les pueden pedir Peras al Olmo"*. Un comentario completamente

desafortunado por parte de las secretarías, si se tiene en cuenta que los Directores Ejecutivos del BM son, como a se afirmó, funcionarios de gobierno que se encuentran trabajando en el Banco representando los intereses de los países latinoamericanos y, por ende, el de las poblaciones y sociedades que conforman dichos países.

Como mínimo, se presupone que los Directores Ejecutivos sean capaces de otorgar una sesión de diálogo al menos una vez al año durante el transcurso de las Reuniones Anuales a las OSC interesadas, las cuales forman parte y representan en gran medida los intereses de amplios sectores de las poblaciones de cada uno de los países donde desarrollan su trabajo. Lo que reclaman estas OSC al buscar un diálogo más fluido con sus propios representantes no implica sino uno de los presupuestos básicos del concepto de Democracia Representativa, concepto que defienden, fomentan y promueven, al menos a nivel discursivo, la gran mayoría de los países de la región frente a la Comunidad Internacional. Nada más alejado de la realidad que "Pedirle Peras al Olmo".

Más Información sobre las Reuniones Anuales del BM-FMI de Octubre de 2010:

- * [Página Web oficial del Banco Mundial](#)
- * [Página Web Oficial del Fondo Monetario Internacional](#)
- * [Página Web del Bank Information Center \(BIC\)](#)
- * [Página Web de Bretton Woods Project](#)

Contacto

Gonzalo Roza

Investigador del Área Instituciones Financieras Internacionales (CEDHA)

gonzalo@cedha.org.ar

¹ Gonzalo Roza es estudiante de la Carrera de Relaciones Internacionales de la Universidad Empresarial Siglo 21 de Córdoba. Participó en las Reuniones Anuales del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional celebradas en Octubre de 2010 en la ciudad de Washington D.C., en representación de la fundación CEDHA (Centro de Derechos Humanos y Ambiente), de la ciudad de Córdoba, donde se desempeña como Investigador del área de Instituciones Financieras Internacionales, en el programa de Gobernabilidad Global de la organización, desde el año 2008. Para mayor información y datos de contacto, consultar: http://www.cedha.org.ar/index.php?view=bio_rozag&m=1&sm=1

² En las Reuniones Anuales celebradas en Octubre de 2010 en la ciudad de Washington D.C., figuran 323 representantes de OSC en la lista de participantes provista por el Banco. Ver: http://siteresources.worldbank.org/CSO/Resources/2010_AMs_ARRIVED_CSOs_LIST_FINAL_12_October.pdf

³ Ver [sección sobre la Reunión Anual del 2009](#) en la página web del Banco Mundial.

⁴ Recordemos que el Grupo del Banco Mundial está conformado por 5 instituciones diferentes: el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF); la Asociación Internacional de Fomento (AIF); la Corporación Financiera Internacional (CFI); el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI) y el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI).

⁵ Entre ellas: Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (DAR) de Perú; Instituto Latinoamericano para una Sociedad y un Derecho Alternativo (ILSA) de Colombia; Bank Information Center (BIC), Amazon Watch (AW) y Centro para el Derecho Ambiental Internacional (CIEL) de los Estados Unidos; Centro de Estudios Aplicados a los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (CEADESC) de Bolivia; Centro de Análisis e Investigación (FUNDAR) de México; y Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente (AIDA), entre otras.

⁶ Para mayor información consultar la sección sobre el proceso de revisión del Marco de Sustentabilidad, en la página web de la CFI. Disponible en: <http://www.ifc.org/ifcext/policyreview.nsf/Content/AboutFramework>

⁷ La mayor parte de los insumos recibidos durante las primeras fases del proceso de consulta se encuentran disponibles en la página web de la CFI, en: <http://www.ifc.org/ifcext/policyreview.nsf/Content/AboutFramework>

⁸ Para mayor información acerca del proceso de revisión desde la óptica de Sociedad Civil, consultar la sección correspondiente en la página web del Bank Information Center (BIC). Disponible en: <http://www.bicusa.org/en/Issue.49.aspx>

⁹ Para mayor información consultar la sección sobre el proceso de revisión de la Estrategia Energética, en la página web del Banco Mundial. Disponible en:
<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTENERGY2/EXTESC/0,,contentMDK:22628542~menuPK:6426577~pagePK:64168427~piPK:64168435~theSitePK:6297515,00.html>

¹⁰ La gran mayoría de ellos son accesibles desde la página web del Banco Mundial, en:
<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTENERGY2/EXTESC/0,,contentMDK:22562446~pagePK:64168445~piPK:64168309~theSitePK:6297515,00.html>

¹¹ Para mayor información acerca del proceso de revisión de la Estrategia Energética del Banco Mundial desde la óptica de Sociedad Civil, consultar la sección correspondiente en la página web del Bank Information Center (BIC). Disponible en: <http://www.bicusa.org/es/Issue.aspx?id=48>

¹² Para mayor información sobre las críticas de la Sociedad Civil a la nueva política, consultar:
http://www.ifitransparency.org/?AA_SL_Session=b87beb0fef59f69d0bdb8f507d238904&x=67915

¹³ Para mayor información sobre la discusión que se dio en las Reuniones Anuales acerca del estado de situación de la nueva Política de Acceso a la Información, consultar:
<http://www.bicusa.org/en/Article.12191.aspx>

¹⁴ Para mayor información acerca de la Nueva Política de Acceso a la Información del Banco Mundial, consultar la sección correspondiente de la página web del Banco Mundial, disponible en:
<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/PROJECTANDOPERATIONS/EXTINFODISCLOSURE/0,,menuPK:64864911~pagePK:4749265~piPK:4749256~theSitePK:5033734,00.html> En relación a la posición de Sociedad Civil con respecto a la nueva Política, para mayor información consultar la página del Bank Information Center (BIC): <http://www.bicusa.org/en/Issue.47.aspx>

